

**AFGØRELSE FRA
ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO**

Journalnummer: 2009-0274

Klageren: XX

Indklagede: DSB S-tog A/S

Klagen vedrører: 2 kontrolafgifter på hver 750 kr. for manglende zoner.

**Ankenævnets
sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust
Bjarne Lindberg Bak
Ingrid Dissing
Claus Jørgensen
Torben Steenberg

SAGSFREMSTILLING:

Klageren reklameret til indklagede: 28. september 2009.

Klagegebyr modtaget i ankenævnet: 10. november 2009.

Klageren har oplyst, at hun og en veninde rejste den 25. september 2009 med bus fra Rosens Kvarter i Albertslund i zone 54 til stationen og derefter med S-tog linje B til Københavns Hovedbanegård. Turen går gennem 5 zoner.

Ifølge klageren klippede hun en gang på et 3 zoners klippekort og købte samtidig en 2-zoners billet i bussen. Veninden klippede en gang på et 4 zoners klippekort og købte en tillægsbillet på Albertslund st.

Ved Dybbølsbro station blev deres rejsehjemmel kontrolleret.

Ifølge klageren fandt hun klippekortene og den ene tillægsbillet frem og ledte videre i sin taske. S-togsrevisoren bad dem straks at komme med ud af toget, og klageren bad venligt om to sekunder til at lede videre efter billetterne. I stedet kaldte S-togsrevisoren på sine kollegaer som omringede klageren og veninden og førte dem ud af toget. Nu var der endvidere tre vagter. Klagerens veninde blev skubbet ind i ryggerrummet, mens klageren stod udenfor og prøvede at lede videre i sin taske. Hun blev bedt om at udfylde sine personlige oplysninger på kontrolafgiften, ellers ville politiet blive tilkaldt.

Da papirerne var udfyldt, fandt klageren de to manglende billetter i sin pung, men da hun foreviste disse til S-togsrevisoren fik hun at vide, at det var for sent.

Begge kontrolafgifter er udstedt kl. 00.20. På den ene er påført følgende: "1 brun fra 54 (3816133)" og på den anden er anført: "4 z. fra 54".

Et brunt klippekort er til 4 zoner.

PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:

Klageren: Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

at billetterne og klippekort blev forevist den følgende dag på billetkontoret på Albertslund station,

at de er dybt forarget over DSBs Kundeservice og mener, at de fortjener en bedre behandling, da de i mange år har været gode trofaste passagerer.

Indklagede: Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at for at rejse i zone 1 fra zone 54, kræver det at have fem zoners gyldig rejsehjemmel og der blev i kontrolsituationen fremvist for begges vedkommende et 4-zoners klippekort stemplet i zone 54 jf. S-togrevisorerne,

at den omstændighed, at klageren oplyser, at de havde tillægsbilletter, kan ikke indgå i sagsbehandlingen, da disse ikke er fremvist i kontrolsituationen og ej heller er fremsendt eller forevist på anden måde efterfølgende,

at klageren to måneder senere i sine efterfølgende kommentarer til sagsbehandlingen anfører, at kort og billetter har været fremvist på Albertslund st. dagen efter hændelsen, kan ikke tages i betragtning, da det er urealistisk, at medarbejderne på Albertslund station skulle kunne huske hændelsen,

at upersonlig rejsehjemmel som f.eks. billetter og tillægsbilletter ikke kan fremvises efter en allerede foretaget rejse, ligesom med personligt rejsehjemmel som f.eks. et periodekort. Dette ville kunne give anledning til misbrug,

at som det også er oplyst i DSB Kundecenters svarmail af 27. oktober 2009, er det selvfølgelig ikke meningen, at billetkontrollen skal føles ubehagelig. Hvis dette har været tilfældet beklager DSB S-tog meget. De pågældende vil blive underrettet om hændelsen og mindet om målsætning for DSB S-togs serviceniveau, samt

at passagerer, som rejser med bus, tog og metro, selv er ansvarlig for at være i besiddelse af gyldig billet eller kort. Er man ikke det, må man acceptere at skulle betale en kontrolafgift. Denne grundregel er en forudsætning for det selvbetjenings-system, der gælder for rejser med kollektiv transport i Hovedstadsområdet.

SAGENS BEHANDLING I SEKRETARIATET: Klageren har indsendt kopi af klippekort og billetter. Det fremgår af det indsendte, at der ikke er overensstemmelse mellem klagerens 3-zoners klippekort og kontrollørernes påskrift på kontrolafgiften om "4 z. fra 54".



BILAG TIL SAGEN:

Kopi af kontrolafgiften.
Kopi af parternes korrespondance.

ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:

§ 6 i den dagældende lov om hovedstadsområdet kollektive persontrafik, som er det oprindelige lovgrundlag for opkrævning af kontrolafgifter, havde følgende ordlyd:

§6. Selskabet fastsætter takster og billetteringssystem for rejser med bus og tog, der alene foretages inden for hovedstadsområdet.

Stk. 2. Selskabet kan fastsætte kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig billet eller kort. Afgift og gebyr kan inddrives ved udpantning.

Stk. 3. Selskabet kan fastsætte regler om pligt for rejsende, der ikke er i besiddelse af gyldig billet eller kort, til på forlangende at forevise legitimation med henblik på at fastslå passagerens identitet.

Af bemærkningerne til bestemmelsen fremgår at "takst- og billetteringssystemet for S-banerne er indført for at give passagererne mulighed for hurtig adgang til perroner og tog uden sinkende billetkontrol især i myldretid og for at spare væsentlige personaleudgifter, som i modsat fald måtte dækkes gennem øgede billetpriser eller øget skattetilsvær."

I henhold til § 4, stk. 3, i bekendtgørelse om kontrolafgifter af 22. september 2006 udstedt i medfør af dagældende lov om jernbaner § 23 fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

Det fremgår af indklagedes forretningsbetingelser, at rejsende ved rejsens begyndelse skal være i besiddelse af gyldig billet eller kort, der gælder til hele rejsen, og selv skal kontrollere, at stemplingen (zonenummer, dato, klokkeslæt m.v.) er korrekt. Hvis man træffes uden gyldig billet eller kort, når man bliver kontrolleret, skal man betale en kontrolafgift på 750 kr.

På kontrolafgifterne er anført, at der er forevist klippekort. Klagerens forklaring om, at hun stemplede på et 3-zoners-kort stemmer ikke overens med det anførte på kontrolafgiften om "4 z. fra 54". Nummeret på det brune 4-zoners-klippekort svarer til det nummer, der er anført på den kontrolafgift med påskriften "en brun fra 54".

Klageren har forklaret, at hun købte en 2-zoners-billet i bussen samtidig med, at hun stemplede sit 3-zoners-kort. Klippekortet er stemplet kl. 23.45 og den 2-zoners-billet er udskrevet kl. 24.45 - altså en time senere.

På denne baggrund finder ankenævnet ikke at kunne lægge klagerens forklaring til grund om, at hun samtidig med forevisning af klippekort også viste tillægsbilletter.

Herefter finder ankenævnet at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at klageren og hendes veninden skal fritages for betaling af kontrolafgifterne.

For så vidt angår det anførte om det passerede i forbindelse med kontrollen, kan ankenævnet grundet bevisvivl ikke tage stilling hertil.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

DSB S-tog er berettiget til at fastholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr., og klageren skal betale beløbet inden 30 dage efter modtagelsen af denne afgørelse, jf. ankenævnets vedtægter § 8.

Klageren får derfor ikke medhold i klagen, og det indbetalte klagegebyr på 160 kr. tilbagebetales ikke.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringsselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 29. april 2010.



Tine Vuust
Nævnensformand